



COMUNE DI MONTEBELLUNA

PROVINCIA DI TREVISO

**SETTORE 3 GOVERNO E GESTIONE DEL TERRITORIO, SUA E SIC
3 SERVIZIO PROVVEDITORATO - SUA LL.PP.**

DETERMINAZIONE N. 822 del 28-10-2019

Reg. Settore 404

**Oggetto: AVVIO DELLA PROCEDURA DI GARA PER L'APPALTO DEL
SERVIZIO DI INGEGNERIA E DI ARCHITETTURA RELATIVO
ALL'INTERVENTO DI RECUPERO E RAZIONALIZZAZIONE DI SEI
ALLOGGI DI EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA IN VIA L.
DA VINCI**

IL DIRIGENTE DEL SETTORE GOVERNO E GESTIONE DEL TERRITORIO

PREMESSO che:

- l'amministrazione comunale intende riqualificare alcuni alloggi di edilizia residenziale pubblica situati in via L. Da Vinci, a Montebelluna, in quanto presentano carenze sotto il profilo strutturale ed impiantistico;
- il progetto di fattibilità tecnico/economica è stato approvato con deliberazione di Giunta comunale n. 11 del 17.1.2019 e prevede una spesa complessiva di € 650.000,00;
- il suddetto intervento è previsto nel programma triennale dei lavori pubblici 2019/2021 e nell'elenco dei lavori pubblici per l'annualità in corso; è finanziato alla scheda 59202 "Manutenzione straordinaria alloggi" del bilancio in corso, per un importo di € 650.000,00, di cui € 130.001,61 derivanti da avanzo di amministrazione, € 31.998,39 da entrate PEEP (entrambe annualità 2019), € 188.000,00 da mutuo (annualità 2020), € 300.000,00 da contributo regionale (annualità 2020) di cui al decreto regionale n. 47/31.5.2019);

RITENUTO, pertanto, di dar seguito alla progettazione definitiva ed esecutiva dei lavori di recupero e di riqualificazione di detti alloggi, preordinata alla successiva esecuzione dell'intervento;

VISTO l'art. 23, comma 2 del D. Lgs. 50/2016 e ritenuto che l'intervento in questione non abbia le caratteristiche ivi previste (ossia particolare rilevanza sotto il profilo architettonico, ambientale, paesaggistico, agronomico e forestale, storico-artistico, conservativo, nonché tecnologico) e, perciò, che non ricorra l'obbligo di affidare la progettazione a personale interno all'ente o di esperire un concorso di progettazione o un concorso di idee;

CONSTATATO che l'ente non dispone di proprio personale tecnico con professionalità e specializzazione adeguati alla progettazione definitiva/esecutiva dell'intervento in questione; pertanto, è necessario ricorrere ad un soggetto esterno in possesso di idonea competenza nonché di strumentazione adeguata cui affidare, peraltro, anche l'attività di direzione dei lavori (ed attività connesse), subordinatamente alla verifica della indisponibilità in tal senso di altro personale di pubbliche amministrazioni, ai sensi dell'art. 111 del d. lgs. 50/2016, in quanto il personale tecnico del Comune non può assolvere all'incarico per la stessa motivazione sopra citata;

RITENUTO di non suddividere in lotti l'appalto del servizio di cui si tratta in quanto inerente a prestazioni che necessariamente devono essere svolte in modo unitario e coordinato al fine di raggiungere efficacemente l'obiettivo prefissato dall'Amministrazione comunale;

DATO atto che l'importo stimato del corrispettivo relativo alla progettazione dell'intervento (progetto definitivo, progetto esecutivo) nonché delle attività di direzione, misura, contabilità, liquidazione, accertamento della regolare esecuzione, coordinamento per la sicurezza, indagini di vulnerabilità sismica, ammonta a € 106.950,00, i.v.a e c.n.p.a.i.a escluse;

CONSIDERATO che, trattandosi di servizio di ingegneria il cui corrispettivo è stimato in un importo superiore a 100.000,00 €, è necessario –al fine di individuare il soggetto che curerà la progettazione ed eventualmente la direzione dei lavori etc.- esperire una procedura di gara di tipo aperto, ai sensi dell'art. 60 del d. lgs. 50/2016, in conformità, tra l'altro, al bando tipo n. 3 emanato dall'ANAC, riguardante –appunto- l'affidamento di servizi di ingegneria di importo pari o superiore al suddetto importo;

RITENUTO, peraltro, di discostarsi parzialmente dal suddetto bando tipo, per i suddetti motivi:

- vi è la necessità di aggiornarlo alla modalità di gestione telematica della procedura di gara, ai sensi del d. lgs. 50/2016, art. 58 e conseguentemente di applicare le norme del codice dell'amministrazione digitale (d. lgs. 82/2005);
- è necessario aggiornarlo alla normativa sopravvenuta ed in particolare al d. l. 32/2019, convertito nella legge n. 55/2019, che ha modificato il d. lgs. 50/2016 (Codice dei contratti pubblici), in particolare per quanto riguarda l'art. 80 (requisiti morali), 105 (subappalto e terna di subappaltatori) di detto codice;

- è necessario aggiornarlo alle modifiche apportate alle linee guida n. 1 ANAC, di indirizzo generale sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria, nonché al chiarimento apportato al bando tipo ANAC n. 3, inerente i predetti servizi, relativamente all'arco di tempo considerato per lo svolgimento pregresso di servizi di ingegneria da valutare;
- è opportuno che tra i requisiti generali da richiedere ai concorrenti figurino anche l'assenza di eventuali altre situazioni –rispetto a quelle di cui all'art. 80 del d. lgs. 50/2016- che comportano l'incapacità a contrattare con la pubblica amministrazione;
- è opportuno che tra i requisiti di idoneità figurino anche quello di essere in regola con gli obblighi di cui al d.p.r. n.137/2012, in quanto da maggiori garanzie all'ente sulla professionalità del soggetto cui aggiudicare il servizio. Peraltro, agli ingegneri non in regola con tali obblighi è precluso –per regolamento della professione- l'esercizio dell'attività professionale;
- è opportuno che, quale requisito di capacità economica/finanziaria sia richiesto il possesso di copertura assicurativa per i rischi professionali di importo superiore a quello indicato nel bando tipo (10% del costo di costruzione dell'opera da progettare) in quanto nel caso specifico detta garanzia è ritenuta insufficiente a garantire l'ente in presenza di eventuali danni derivanti dal servizio di ingegneria;
- per quanto riguarda il soccorso istruttorio è opportuno ridurre da 10 a 5 i giorni utili ai concorrenti per integrare eventuale documentazione carente; ciò per la necessità di iniziare i lavori entro il 31.5.2020;
- per quanto riguarda l'eventuale definizione delle controversie si ritiene opportuno esperire un tentativo di conciliazione bonaria tra le parti prima di ricorrere al giudice ordinario;
- a fine di semplificare l'onere documentale a carico dei concorrenti si ritiene di prevedere che il legale rappresentante del soggetto concorrente (diverso dal professionista singolo) possa rendere le dichiarazioni relative a situazioni –di cui è a conoscenza- inerenti gli altri soggetti di cui all'art. 80, comma 3, del d. lgs. 50/2016 della società, studio professionale etc.

RITENUTO, quindi, di avviare la procedura per l'appalto del servizio di ingegneria e di architettura in questione ricorrendo ad una procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d. lgs.50/2016, con il sistema dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95, commi 2 e 3, del suddetto decreto;

VISTO l'art. 32, comma 2, del D. Lgs. 50/2016 e successive modifiche e dato atto che l'avvio delle procedure di affidamento di contratti pubblici deve essere preceduto da apposita determinazione a contrarre con la quale si individuano gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte;

VISTO, inoltre, l'art. 192 del D. Lgs. 267/2000, il quale stabilisce che –nella determinazione a contrarre- vanno individuati anche l'oggetto, il fine e la forma del contratto, nonché le modalità di scelta del contraente;

DATO atto che l'oggetto del contratto sarà l'appalto del servizio di ingegneria e di architettura finalizzato al recupero e alla riqualificazione degli alloggi (sei) di edilizia residenziale pubblica situati in via L. Da Vinci, a Montebelluna, al fine di migliorarne il profilo strutturale ed impiantistico, nonché per eliminare le barriere architettoniche presenti;

RITENUTO di stabilire che:

- il contraente sarà individuato mediante procedura aperta, come si è scritto poc'anzi;
- l'aggiudicazione del servizio avverrà con il metodo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, commi 2 e 3, del D. Lgs. 50/2016, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo. All'elemento "qualità" saranno attribuiti massimo 70 punti (offerta tecnica), mentre all'elemento "prezzo" (offerta economica) saranno attribuiti massimo 30 punti. La qualità delle offerte tecniche sarà valutata da apposita commissione giudicatrice sulla base dei criteri di seguito elencati:

A	PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL’OFFERTA					
	<i>criterio</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D (discrezionali)</i>	<i>punti T (tabellari)</i>
1	professionalità, adeguatezza dell’offerta sul piano architettonico, desunta da n. 2 servizi rappresentativi	8	1.1	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico	2	-
			1.2	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	2	-
			1.3	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzione	2	-
			1.4	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell’opera	2	-
TOTALE PUNTI					8	-
2	professionalità, adeguatezza dell’offerta sul piano strutturale, desunta da n. 2 servizi rappresentativi	8	2.1	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico	2	-
			2.2	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	2	-
			2.3	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzione	2	-
			2.4	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell’opera	2	-
TOTALE PUNTI					8	-
3	professionalità, adeguatezza dell’offerta sul piano impiantistico, desunta da n. 2 servizi rappresentativi	9	3.1	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico	2	-
			3.2	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	2	-
			3.3	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzione	2	-
			3.4	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell’opera	3	-
TOTALE PUNTI					9	-
TOTALE PUNTI					25	

B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA						
	<i>criterio</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D (discrezionali)</i>	<i>punti T (tabellari)</i>
1	Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	21	1.1	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	4	-
			1.2	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	5	-
			1.3	Innovatività e originalità della proposta	4	-
			1.4	Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle	3	-

B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA					
	<i>criterio</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D (discrezionali)</i>	<i>punti T (tabellari)</i>
				diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione 5pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.)		
			1.5	Rispondenza alle esigenze della committenza/utenza e al generale contesto territoriale e ambientale delle eventuali proposte migliorative rispetto al livello progettuale precedente a quello a base di gara	3	-
			1.6	Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore EA 34, idonea, pertinente e proporzionata al seguente oggetto: “progettazione, direzione lavori e collaudi di opere civili, industriali, idrauliche, infrastrutturali ed impiantistiche e relativa consulenza tecnica - Progettazione, coordinamento ed erogazione di servizi inerenti la sicurezza e la salute dei lavoratori sui luoghi di lavoro”, in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell’art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008.	-	2
2	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	7	2.1	Coerenza, con la concezione progettuale, del gruppo di lavoro offerto anche in relazione all’eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione	3	-
			2.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all’oggetto del contratto	3	-
			2.3	Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	1	-
3	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio di direzione lavori	15	3.1	Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione dell’ufficio di direzione lavori ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	5	-
			3.2	Efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere	5	-
			3.3	Efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza	5	...
TOTALE PUNTI					41	2

C CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM) "Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici" [in caso di applicabilità di altro d.m. emanato dal Ministero dell'Ambiente della Tutela del Territorio e del Mare sostituire i riferimenti]			
<i>n.</i>	<i>criteri di valutazione</i>	<i>punti D (discrezionali)</i>	<i>punti T (tabellari)</i>
1	Professionista esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale	-	2

C	CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM) “Criteri ambientali minimi per l’affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici” <i>[in caso di applicabilità di altro d.m. emanato dal Ministero dell’Ambiente della Tutela del Territorio e del Mare sostituire i riferimenti]</i>		
n.	criteri di valutazione	punti D (discrezionali)	punti T (tabellari)
TOTALE PUNTI		-	2

Non saranno considerate le offerte economiche dei concorrenti che avranno ottenuto meno di 42 punti nella valutazione dell'offerta tecnica (prima della riparametrazione dei punteggi dei singoli sotto-criteri di valutazione).

La valutazione dell'offerta economica dei concorrenti avverrà in base alla seguente formula:

$$PE_i = \left(\frac{R_i}{R_{max}} \right)^a * 30$$

dove:

PE_i = punteggio attribuito al concorrente *i*-esimo;

R_i = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente *i*-esimo;

R_{max} = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente;

30 = punteggio massimo attribuibile all'offerta economica.

a = 0,40.

L'attribuzione del punteggio complessivo avverrà con il metodo aggregativo-compensatore di cui alle linee guida ANAC n. 2 in materia di offerta economicamente più vantaggiosa.

RITENUTO, inoltre, di stabilire che:

- il contratto d'appalto (o disciplinare di incarico) sarà stipulato in forma di scrittura privata non autenticata;
- gli elementi essenziali del contratto d'appalto sono riportati nello schema di disciplinare di incarico che costituisce elaborato della documentazione di gara, oltre a quelli eventualmente desumibili dal bando e dal disciplinare di gara;

DATO atto che la procedura di gara sarà curata dalla Centrale Unica di committenza della federazione dei comuni del montebellunese, a cui questo Ente ha aderito e di cui è capofila;

ESAMINATO lo schema di contratto d'appalto che forma parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

RITENUTO di approvarlo, in quanto soddisfa le esigenze dell'Ente;

DATO atto che la procedura in questione è soggetta al pagamento del contributo di € 30,00 all'Autorità Anticorruzione, giusta la sua deliberazione n. 1174/19.12.2018;

VISTO il D.Lgs. n. 267 del 18/08/2000 "Testo Unico delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali" che all'articolo 107 elenca le funzioni dei dirigenti;

RICHIAMATA la deliberazione consiliare n. 80 del 21.12.2018, immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il Bilancio di previsione per l'esercizio 2019/2021 e relativi allegati, con contestuale aggiornamento del documento unico di programmazione 2019/2021;

RICHIAMATA la deliberazione di Giunta comunale n. 7 del 14.1.2019, immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il piano esecutivo di gestione per l'anno in corso;

DATO atto che la spesa prevista per l'appalto del servizio in questione può trovare copertura alla scheda 59202

codice di bilancio 08.02-2.02.01.09.001, del bilancio in corso, finanziata con fondi propri di bilancio;

VISTO l'art. 107 del D.Lgs. 267/2000;

VISTO il decreto sindacale numero 18 del 2.9.2019, con il quale è stato conferito l'incarico ad interim delle funzioni dirigenziali del Settore 3° Governo e Gestione del Territorio, S.U.A. e Provveditorato, S.I.C., alla dott.ssa Fiorella Lissandron fino al 31.12.2019;

DATO ATTO che, ai sensi dell'art. 147.bis, comma 1 del D.Lgs. n. 267/2000 e art. 3, comma 4, del vigente regolamento sul sistema dei controlli interni, con la sottoscrizione del presente provvedimento deve ritenersi espresso il parere preventivo favorevole di regolarità tecnica;

DATO ATTO che, ai sensi dell'art. 147.bis, comma 1 del D.Lgs. n. 267/2000 e art. 3, comma 5, del vigente regolamento sul sistema dei controlli interni, sul presente provvedimento è stato rilasciato il parere favorevole di regolarità contabile;

DETERMINA

1. di **AVVIARE** la procedura aperta per l'appalto del servizio di ingegneria e di architettura relativo all'intervento di recupero e di riqualificazione degli alloggi (sei) di edilizia residenziale pubblica situati in via L. Da Vinci, a Montebelluna, ai sensi dell'art. 60 del d. lgs. 50/2016. Le prestazioni principali richieste sono: A) progettazione definitiva ed esecutiva dell'intervento; coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione; B) direzione dei lavori, misura, contabilità dei lavori, accertamento della regolare esecuzione, coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione (dando atto che le attività di direzione dei lavori e le ulteriori attività connesse e sopra indicate sotto la lettera B sono subordinate alla verifica della indisponibilità di assunzione dell'incarico da parte di altre pubbliche amministrazioni, ai sensi dell'art. 111 del d. lgs. 50/2016); indagini di vulnerabilità sismica e quant'altro previsto dallo schema di contratto d'appalto del servizio;
2. di **DARE ATTO**, ai sensi dell'art. 32 del D.lgs. 50/2016 e dell'art. 192 del D.lgs. 192/2016, che:
 - a. l'aggiudicatario del servizio sarà individuato con il metodo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, commi 2 e 3, del D.lgs. 50/2016, in base al miglior rapporto qualità/prezzo dove all'elemento "qualità" saranno attribuiti massimi punti 70 (secondo i criteri riportati nelle premesse del presente atto) e all'elemento "prezzo" saranno attribuiti massimi punti 30, come esposto in premessa. Non saranno valutate le offerte economiche dei concorrenti che non avranno ottenuto, nell'offerta tecnica, una valutazione di almeno 42 punti (prima della riparametrazione). Non si procederà alla seconda riparametrazione dei punteggi, indicata -nelle linee guida ANAC n. 1, quale facoltà della stazione appaltante. La valutazione dell'offerta economica avverrà secondo la formula citata in premessa e il punteggio complessivo alle varie offerte sarà determinato secondo il metodo aggregativo-compensatore descritto nelle linee guida ANAC n. 2 inerenti l'offerta economicamente più vantaggiosa;
 - b. il contratto d'appalto (o disciplinare di incarico) sarà stipulato in forma di scrittura privata non autenticata;
 - c. gli elementi essenziali del contratto sono riportati nello schema di contratto d'appalto del servizio allegato alla documentazione di gara, oltre a quanto eventualmente desumibile dal bando e dal disciplinare di gara. Il disciplinare di gara, redatto sullo schema del bando tipo n. 3 emanato dall'ANAC contemplerà, peraltro, le modifiche citate in premessa.

3. di **APPROVARE**

- lo schema di contratto d'appalto o disciplinare di incarico professionale;
 - lo schema di parcella professionale che riporta il corrispettivo stimato a base di gara, quantificato secondo i parametri di cui al d.m. Infrastrutture e trasporti del 17.06.2016;
4. di **DARE** atto che il bando di gara sarà pubblicato con le modalità previste dal d.m. Infrastrutture del 2.12.2016, ossia: sulla gazzetta ufficiale della Repubblica, sul sito internet del Comune di Montebelluna "sezione amministrazione trasparente", sul sito internet del Ministero delle Infrastrutture "servizio contratti pubblici". Si ritiene, inoltre di pubblicarlo all'albo pretorio del Comune;
5. di **IMPEGNARE** la somma di € 30,00, quale contributo dovuto all'Autorità anticorruzione, con sede in Roma, alla scheda 59202 "manutenzione straordinaria alloggi", codice di bilancio 08.02-2.02.01.09.001 del bilancio in corso;
6. di **IMPEGNARE** la spesa di € 1.900,00, i.v.a inclusa, a favore dell'Istituto poligrafico e zecca dello Stato, con sede in Roma (p.i. 00880711007), per l'inserzione del bando di gara sulla gazzetta ufficiale della repubblica, a carico della scheda 59202 sopra citata, del bilancio in corso, dando atto che è stato acquisito il DURC regolare, avente scadenza il 10.11.2019. Il codice CIG assegnato è **Z852A56037**.
7. di **DARE** atto che, ai sensi dell'art. 9 comma 1 lettera a) n. 2 del D.L. 78/2009, convertito in Legge 102/2009 e della deliberazione di G.C. n. 237/2009, è stato accertato che il programma dei pagamenti conseguenti all'impegno di spesa assunto con la presente determinazione, nonché all'impegno che sarà assunto in sede di aggiudicazione del servizio, è in linea con le previsioni di bilancio ed è compatibile con le attuali previsioni dei flussi di cassa e con le regole e i vincoli di finanza pubblica;
8. di **DARE** atto che responsabile del procedimento è il dipendente comunale geom. Adriano Varaschin, avente i requisiti previsti dalle linee guida ANAC n. 3.

II DIRIGENTE

LISSANDRON FIORELLA

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del d.lgs n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa