



PROCEDURA NEGOZIATA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI "EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELLA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO S. PERTINI AL FINE DI PORTARE L'EDIFICIO ALLA PRESTAZIONE NZEB", ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera c-bis, del d.lgs 50/2016 e ss.mm.ii. **Appalto soggetto al rispetto dei criteri minimi ambientali di cui al d.m. Infrastrutture e trasporti 11.10.2017.** CUP: E26C18000390005 - CIG: 829956380C - CUI: L00529220261201900005

VERBALE DI GARA

2^a seduta

L'anno 2020, il giorno 7 del mese di luglio, alle ore 14.45 circa, in un ufficio posto al 2° piano della sede municipale sita in Corso Mazzini, 118 a Montebelluna, si è riunita - in seduta pubblica - la Commissione giudicatrice della procedura di gara di cui all'oggetto, nominata con determina dirigenziale n. 379 del 06.07.2020 così composta:

- **dott. Filippo Tombolato**, Presidente della commissione, dipendente del Comune di Maser - Responsabile dell'area "Lavori pubblici e protezione civile" (istruttore direttivo tecnico);
- **ing. Mirco Cavallin**, membro esperto, dipendente del Comune di Montebelluna (istruttore tecnico - Viabilità Infrastrutture);
- **ing. Lodovico Mazzer**, membro esperto, dipendente del Comune di Montebelluna (funzionario tecnico 3° Settore - Tutela ambiente)

Verbalizzerà la seduta la Sig.ra Marina Zavarise, dipendente del Comune di Montebelluna-Servizio Provveditorato-SUA, nominata seduta stante, dal Presidente della Commissione.

PREMESSO che:

-è stata attivata in data 19.05 c.a, dalla centrale di committenza, a mezzo del suo responsabile ing. PierAntonio De Rovere, su SINTEL (Piattaforma di eProcurement di ARIA - Azienda Regionale Centrale Acquisti di Regione Lombardia) la procedura telematica per la gara di cui all'oggetto contraddistinta con: Id 124586570;

-in data 16.06 c.a si è tenuta la prima seduta di gara pubblica a cura del Seggio - giusto verbale n. 1 con il quale il Presidente:

- dava atto che entro i termini fissati dalla lettera invito (ore 18.00 del 12.06.2020) è pervenuta 1 (una) sola offerta presentata da: **RTI costituenda Villanova Ferdinando** (capogruppo) con Contardo Impianti srl da Sernaglia della Battaglia (TV);
- dava atto anche, con riferimento alla regolarità documentale della busta virtuale "A", di aver ammesso al prosieguo della gara il raggruppamento sopraccitato;

CIO' PREMESSO, il Presidente della Commissione giudicatrice dott. Filippo Tombolato, alla presenza di tutti gli altri componenti della Commissione stessa, procede ai seguenti adempimenti:

- prende atto che:
 - si è provveduto a comunicare - tramite la piattaforma SINTEL - all'operatore economico ammesso, la data e l'ora delle sedute pubbliche di oggi, con inizio fissato alle ore 14.30 nonché trasmesso il link cui potrà collegarsi per la videoconferenza;
 - all'odierna seduta pubblica, oltre ai membri della Commissione, è presente il sig Antonio Cavallin, dipendente del Comune di Montebelluna servizio Provveditorato/SUA;





- provvede quindi, unitamente agli altri commissari, all'apertura della busta virtuale B "offerta tecnica", al solo scopo di verificare la presenza della documentazione così come richiesta nella lettera invito, accertandone la regolarità documentale;

Il Presidente:

- alle ore 14.55 circa, dichiara conclusa la seduta pubblica;

IMMEDIATAMENTE dopo, la Commissione

IN SEDUTA RISERVATA

procede al seguente adempimento: preliminarmente, prende atto che in base alla lettera d'invito: l'aggiudicazione del servizio avviene sulla base dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo quanto disciplinato dall'art. 95 del d.lgs 50/2016, mediante l'assegnazione di un punteggio massimo di 100 punti secondo i parametri qui indicati:

- **Elemento "A" OFFERTA TECNICA** (max punti 70).

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione qui di seguito elencati con la relativa ripartizione dei punteggi:

A.1 Controllo dei Frangisole:

Stato di progetto: Motorizzato manuale

	Miglioria ammessa	Punteggio
1	automatizzato in base alla potenza solare incidente esterna e/o alla luminosità interna interfacciandosi con il sistema di illuminazione e/o anche con comunicazione dati ad un sistema centralizzato	MAX 10
<i>Il punteggio sarà definito assegnando un max di 3 punti su 10 in base ai CAM; la rimanente quota max di 7 punti su 10 sulla soluzione proposta rispetto alle alternative ed alla qualità della proposta stessa.</i>		

A.2 Controllo Luminosità:

Stato di progetto: Regolazione con sensori di presenza e luminosità.

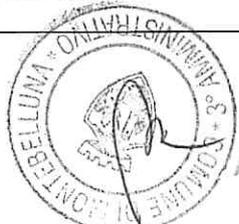
	Miglioria ammessa	Punteggio
3	Regolazione con sensori di presenza e luminosità con sistema di comunicazione dati ad un sistema centralizzato con eventuale touch di gestione dei parametri visualizzabile da remoto.	MAX 10
<i>Il punteggio sarà definito assegnando un max di 3 punti su 10 in base ai CAM;; la rimanente quota max di 7 punti su 10 sulla soluzione proposta rispetto alle alternative ed alla qualità della proposta stessa.</i>		

A.3 Regolazione temperatura ambiente:

Stato di progetto: Regolazione per locale (valvole termostatiche) + programma ad orario per le varie zone (circuiti in centrale)

	Miglioria ammessa	Punteggio
2	Regolazione per ambiente con orologio oppure con crono termostato (es. elettrovalvole collegate a un cronotermostato per aula) con eventuale comunicazione dati ad un sistema centralizzato (es. elettrovalvole collegate a un cronotermostato per aula, collegati tramite BUS)	MAX 15
<i>Il punteggio sarà definito assegnando un max di 5 punti su 15 in base ai CAM;; la rimanente quota max di 10 punti su 15 sulla soluzione proposta rispetto alle alternative ed alla qualità della proposta stessa.</i>		

A.4 Prestazioni termiche serramenti


2



città di montebelluna

provincia di treviso

CENTRALE DI COMMITTENZA DELLA FEDERAZIONE DEI COMUNI DEL MONTEBELLUNESE

corso Mazzini, 118 - 31044 Montebelluna, Tel. 0423 61711, fax 0423 617250, C.F. e P.I. 00471230268

Stato di progetto: Trasmittanza $U \leq 1.2$

	Miglioria ammessa	Punteggio
4	Prestazione termica serramenti portando una proposta che diminuisca la trasmittanza dei serramenti dall'attuale $U \leq 1.2$ a valori anche di $U \leq 0.9$ e/o oltre	MAX 15
<i>Il punteggio sarà definito assegnando un max di 5 punti su 15 in base ai CAM; la rimanente quota max di 10 punti su 15 sulla soluzione proposta rispetto alle alternative ed alla qualità della proposta stessa.</i>		

A.5 Tipologia e prestazioni del cappotto

Stato di progetto: Cappotto sp.10cm in poliuretano espanso tipo Stiferite-Ivas o equivalente Cond. $\lambda = 0,026$ W/mK.

	Miglioria ammessa	Punteggio
5	Al piano terra dell'edificio, superficie del cappotto fibrorinforzato o con doppia rete di armatura e rasatura, atta a rendere il cappotto resistente al punzonamento ed agli urti; oppure sostituzione del cappotto Stiferite-Ivas o equivalente con cappotto in lana minerale/sughero, di spessore sufficiente a garantire pari o superiori prestazioni termiche rispetto allo stato di progetto, con rasatura armata fino a 2 m dal piano di calpestio esterno; oppure entrambi le alternative.	Max 20
<i>Il punteggio sarà definito assegnando un max di 7 punti su 20 in base ai CAM; la rimanente quota max di 13 punti su 20 sulla soluzione proposta rispetto alle alternative ed alla qualità della proposta stessa.</i>		

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una **soglia minima di sbarramento pari a 30 punti**. Il concorrente **sarà escluso** dalla gara nel caso in cui consegua nell'offerta tecnica un punteggio complessivo inferiore a 30, prima della riparametrazione prevista dal presente articolo.

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

Ogni commissario attribuisce a ciascuno degli elementi qualitativi oggetto di valutazione un coefficiente, variabile tra 0 e 1, in base ai diversi livelli di valutazione, come di seguito indicato:

ottimo = da 0,81 a 1;

distinto = da 0,61 a 0,80;

buono = da 0,41 a 0,60;

discreto = da 0,21 a 0,40;

sufficiente = da 0,01 a 0,20;

insufficiente = 0.

La Commissione calcola il coefficiente unico per ogni elemento esaminato sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari.

➤ **Elemento "B" OFFERTA ECONOMICA (max punti 30):**

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica

È attribuito all'offerta economica un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula:





città di montebelluna

provincia di treviso

CENTRALE DI COMMITTENZA DELLA FEDERAZIONE DEI COMUNI DEL MONTEBELLUNESE

corso Mazzini, 118 - 31044 Montebelluna. Tel. 0423 6171. fax 0423 617250. C.F. e P.I. 00471230268

$$PE_i = \left(\frac{R_i}{R_{max}} \right)$$

dove:

PE_i = punteggio attribuito al concorrente *i*-esimo;

R_i = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente *i*-esimo;

R_{max} = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente;

Per l'attribuzione dei punteggi la Commissione farà riferimento a dei criteri motivazionali così come meglio esplicitati, nella lettera invito.

La Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione del punteggio complessivo secondo il seguente metodo *aggregativo compensatore*.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

P_i = punteggio concorrente *i*;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione *a*, del concorrente *i*;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione *b*, del concorrente *i*;

.....
C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione *n*, del concorrente *i*;

P_a = peso criterio di valutazione *a*;

P_b = peso criterio di valutazione *b*;

.....
P_n = peso criterio di valutazione *n*.

Prima di effettuare il calcolo del punteggio, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari elementi, se nel singolo elemento nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. "riparametrazione" si applica agli elementi di natura qualitativa nonché agli elementi di natura quantitativa, la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo. La Commissione procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo elemento il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

Si precisa che tutti i punteggi verranno espressi con due cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque

Pertanto, la Commissione:

- assegna all'RTI Villanova Ferdinando, per l'offerta tecnica, il seguente punteggio come da tabella che segue:

COEFFICIENTI ATTRIBUITI DA CIASCUN COMMISSARIO						
ATI VILLANOVA FERDINANDO	A.1	A.2	A.3	A.4	A.5	
dott. Filippo Tombolato	0,50	0,90	0,60	1,00	0,90	
ing. Mirco Cavallin	0,50	1,00	0,70	1,00	1,00	
ing. Lodovico Mazzero	0,60	0,90	0,50	0,90	1,00	
MEDIA	0,53	0,93	0,60	0,97	0,97	
Punteggio provvisorio	57,49	5,33	9,33	9,00	14,50	19,33





città di montebelluna

provincia di treviso

CENTRALE DI COMMITTENZA DELLA FEDERAZIONE DEI COMUNI DEL MONTEBELLUNESE

corso Mazzini, 118 - 31044 Montebelluna. Tel. 0423 6171. fax 0423 617250. C.F. e P.I. 00471230268

SUB PUNTEGGI	10	10	15	15	20
--------------	----	----	----	----	----

- prende atto del superamento della soglia di sbarramento pari a 30 punti;
- continua riparametrando i punteggi:

RIEPILOGO DEI PUNTEGGI PROVVISORI OFFERTA TECNICA					
Ditta	A.1	A.2	A.3	A.4	A.5
ATI VILLANOVA FERDINANDO	5,33	9,33	9,00	14,50	19,33

RIPARAMETRAZIONE PUNTEGGI OFFERTA TECNICA						Totale offerta tecnica
	A.1	A.2	A.3	A.4	A.5	
Punteggio provvisorio più alto assegnato	5,33	9,33	9,00	14,50	19,33	
ATI VILLANOVA FERDINANDO	10,00	10,00	15,00	15,00	20,00	70,00

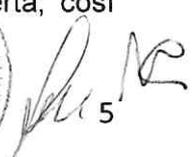
- dichiara, alle ore 16.14 circa, chiusa la seduta riservata per la valutazione dell'offerta tecnica;
- procede alle ore 16,15 circa, in seduta pubblica, all'apertura, dell'offerta economica; partecipa a questa seduta anche il sig. Antonio Cavallin;
- constata che l'operatore economico ha riportato nella "lista delle categorie e delle lavorazioni" - fornita - le lavorazioni proposte quali migliorie con l'indicazione delle quantità e del relativo prezzo unitario; poiché le migliorie attengono a lavorazioni modificative rispetto a quelle previste ha detratto dalla stessa lista alcune voci.

Qui di seguito si riportano: la percentuale offerte dall'operatore economico nonché i punteggi riferiti all'offerta economica e anche il punteggio complessivo assegnato all'RTI Villanova Ferdinando:

ditta	Offerta tecnica	OFFERTA ECONOMICA		Totale
		Ribasso offerto	Punteggio off. Economica = (Ri/Rmax)	
ATI VILLANOVA FERDINANDO	70,00	11,50	30,00	100,00

- dà atto che in base al disposto dato dall'articolo 97 comma 3 secondo periodo del d.lgs 50/2016 e s.m.i., essendo pervenuta una sola offerta, non si procederà al calcolo per la verifica della congruità dell'offerta (anomalia);
- demanda, quindi, al RUP dell'esecuzione la valutazione della congruità dell'offerta, così come previsto dall'art. 15 della lettera di invito;



 5



città di montebelluna

provincia di treviso

CENTRALE DI COMMITTENZA DELLA FEDERAZIONE DEI COMUNI DEL MONTEBELLUNESE

corso Mazzini, 118 - 31044 Montebelluna. Tel. 0423 6171. fax 0423 617250. C.F. e P.I. 00471230268

- incarica, quindi, l'ufficio Provveditorato/SUA di trasmettere gli atti di gara e il presente verbale al RUP dell'esecuzione per le valutazioni inerenti e conseguenti;
- alle ore 17,02 circa, esaurite le operazioni di gara, dichiara chiusa la seduta; fanno parte integrante e sostanziale del presente verbale, anche se qui non materialmente riprodotti, gli atti richiamati.

Per quanto sopra è stato redatto il presente verbale che viene sottoscritto come segue:

- **dott. Filippo Tombolato** – membro e presidente:

ing. Mirco Cavallin - membro:

ing. Lodovico Mazzero - membro:

Il Verbalizzante: Marina Zavarise

