



città di montebelluna

provincia di Treviso

corso Mazzini, 118 - 31044 Montebelluna, Tel. 0423 6171, fax 0423 617250, C.F. e P.I. 00471230268
www.comune.montebelluna.tv.it - protocollo.comune.montebelluna.tv@pecveneto.it

**VERBALE DI GARA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO
DI PROGETTAZIONE, DI FORNITURA E POSA IN OPERA DI APPLICAZIONI MULTIMEDIALI, DI
SUPPORTI HARDWARE, IMPIANTI E DI OGNI ALTRA PRESTAZIONE NECESSARIA PER
GARANTIRNE IL FUNZIONAMENTO A REGOLA D'ARTE, PER LA REALIZZAZIONE DEL
"MEMORIALE VENETO DELLA GRANDE GUERRA" DI MONTEBELLUNA
(art. 36 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 50/2016)**

SEDUTA ESAME OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE

L'anno 2018, il giorno 30 del mese di marzo, alle ore 9:15 circa, nell'ufficio del dirigente del settore 2 (Entrate, scuole, biblioteca, museo..) presso il municipio di Montebelluna, in seduta pubblica, si riunisce la commissione giudicatrice della gara in oggetto, nominata con determinazione n. 211 del 27.3.2018 e costituita da:

- dott.ssa Fiorella Lissandron – dirigente del settore 2 – Entrate, scuole, biblioteca, museo.. del territorio... del Comune di Montebelluna, con funzioni di presidente;
- dott. Giorgio Vaccari, dipendente del Comune di Montebelluna;
- dott. Alberto Bertoldo, dipendente del Comune di Montebelluna.

Verbalizza la dott.ssa Monica Celi, dipendente del Comune di Montebelluna, appositamente incaricata dal presidente della commissione giudicatrice.

PREMESSO che:

- con determinazione n. 1109 del 29.12.2017, efficace, il dirigente del settore 3 – governo e gestione del territorio del Comune di Montebelluna ha avviato la procedura negoziata per l'appalto del servizio in oggetto, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lettera b) del d. lgs. 50/2016 e successive modifiche, da espletarsi sul ME.PA. (mercato elettronico della pubblica amministrazione), stabilendo di invitare a presentare offerta tutti gli operatori economici ivi abilitati per la categoria di servizio pertinente a quella oggetto di gara. Quale sistema di aggiudicazione è stato scelto quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del d.lgs. 50/2016 e successive modifiche, attribuendo 80 punti all'offerta tecnica e 20 punti all'offerta economica, secondo i criteri indicati nel disciplinare di gara;
- il disciplinare di gara, prot. 10078 del 26.2.2018, prevede che l'offerta tecnica sia valutata in base ai seguenti criteri:
 - a) professionalità e adeguatezza dell'offerta con riferimento all'esperienza specifica acquisita in servizi analoghi – punteggio massimo assegnabile: punti 30;
 - b) metodologia esecutiva e gruppo di lavoro - punteggio massimo assegnabile: punti 20;
 - c) qualità, originalità e innovatività delle soluzioni e delle proposte, migliorie ed integrazioni – punteggio massimo assegnabile: punti 30.



1

I punteggi saranno assegnati discrezionalmente dai commissari, in valori compresi tra 0 e 1. Effettuata la media dei punteggi attribuiti dai commissari per ciascun elemento oggetto di valutazione si procederà alla riparametrazione del punteggio risultante assegnando a quello più alto attribuito il valore pari ad 1; i punteggi attribuiti agli elementi proposti dagli altri concorrenti saranno ricalcolati in misura proporzionale lineare.

Per quanto riguarda l'offerta economica lo stesso disciplinare prevede che il punteggio sia assegnato secondo la seguente formula $V(a)_i = Ra/R_{max}$
dove:

$V(a)_i$ = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

R_a = ribasso percentuale offerto del concorrente i-esimo;

R_{max} = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.



Per l'attribuzione del punteggio complessivo sarà utilizzato il metodo aggregativo-compensatore attraverso l'utilizzo della seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

\sum_n = sommatoria.

- in data 2.3.2018 è stata avviata la procedura di RDO, aperta a tutti gli operatori economici abilitati per il servizio pertinente a quello oggetto di gara, sul portale del ME.PA., pubblicando il progetto del servizio e il disciplinare di gara; il termine per la presentazione delle offerte è stato stabilito dal disciplinare di gara nelle ore 12:00 del giorno 23.3.2018.
- entro il termine assegnato è pervenuta una sola offerta, precisamente quella dell'operatore economico 490 Studio srl, con sede in Trento.
- in data 26.3.2018 si è tenuta la prima seduta di gara, nel corso della quale il seggio di gara ha esaminato la documentazione amministrativa presentata dal concorrente, che è stato ammesso alla gara;
- con comunicato in data 27.3.2018, inviato al concorrente tramite il portale del ME.PA., è stato reso noto che l'apertura della busta contenente l'offerta tecnica sarebbe avvenuta in data 30.3.2018 alle ore 9:00, mentre l'apertura dell'offerta economica sarebbe avvenuta in data 30.3.2018 alle ore 10:30;
- i membri della commissione giudicatrice, e il verbalizzante, hanno reso la dichiarazione circa la non sussistenza, a loro carico, di situazioni di incompatibilità o di conflitto di interesse ai sensi di legge;

CIO' PREMESSO,

Il presidente della commissione giudicatrice prende atto che il concorrente 490 Studio srl è stato ammesso alla gara in quanto la documentazione amministrativa presentata è stata ritenuta regolare.

Dispone, pertanto, di aprire la busta telematica contenente l'offerta tecnica del concorrente e, onde facilitarne la lettura e la valutazione, la fa stampare, riscontrando che la documentazione è conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Di seguito si passa in seduta riservata per la lettura e la valutazione, appunto, di tale offerta tecnica.

Al termine della valutazione la commissione attribuisce all'offerta i seguenti punteggi:

- elemento a) – professionalità e adeguatezza dell'offerta con riferimento all'esperienza specifica acquisita in servizi analoghi: punti 0,80 all'unanimità (media punti 0,80).



Giudizio: la commissione rileva che la ditta presenta professionalità e adeguatezza con riferimento anche ad una esperienza specifica acquisita avendo realizzato specifici progetti significativi a tema storico.

- elemento b) - metodologia esecutiva e gruppo di lavoro: punti 0,80 all'unanimità (media punti 0,80);

Giudizio: la commissione ritiene che l'offerta risulti adeguata sia con riferimento alla struttura tecnica-organizzativa che ai tempi indicati per la realizzazione della prestazione; le risorse umane e strumentali dimostrano una competenza specifica rispetto alle strategie di comunicazione culturale di carattere multimediale

- elemento c) – qualità, originalità e innovatività delle soluzioni e delle proposte, migliorie ed integrazioni: Bertoldo e Vaccari assegnano 0,80 punti ciascuno; Lissandron, invece, punti 0,70 (media punti 0,77).

Giudizio: la commissione ritiene adeguata la qualità della proposta, anche viste le diverse progettualità previste

La commissione procede ora alla normalizzazione dei punteggi assegnati, secondo il criterio stabilito dal disciplinare di gara. Quindi, per ciascun elemento oggetto di valutazione, viene assegnato il punteggio pari ad 1.

Pertanto, in seguito a tale operazione, si ottengono i seguenti punteggi definitivi:

concorrente	Elemento A		Elemento B		Elemento C		Totale punteggio
	Punti provvisori	Punti definitivi	Punti provvisori	Punti definitivi	Punti provvisori	Punti definitivi	
490 STUDIO SRL	1,00	30,00	1,00	20,00	1,00	30,00	80,00

Sono le ore 9:30 circa. Il presidente della commissione dichiara chiusa la seduta di esame delle offerte tecniche.

Il presidente sospenda la seduta fino alle ore 10:30, come convenuto.

Alle ore 11:00 circa riprendono i lavori della commissione giudicatrice, come sopra costituita, che avvia la fase di apertura ed esame della busta contenente l'offerta economica del suddetto concorrente. Dopo aver accertato la conformità del documento rispetto a quanto richiesto dal disciplinare di gara, il presidente da lettura del ribasso percentuale offerto dal concorrente sul prezzo posto a base di gara, ed assegna il punteggio secondo la formula poc'anzi citata, come segue:

concorrente	Ribasso % offerto	Punteggio assegnato
490 STUDIO SRL	10,11	20

Quindi, la commissione effettua la sommatoria dei punteggi assegnati all'offerta tecnica e all'offerta economica del concorrente suddetto, ottenendo così la graduatoria di merito, come segue:

concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio finale	Posizione in graduatoria
490 STUDIO SRL	80	20	100	1°

L'offerta della ditta in questione non risulta anomala ai sensi dell'art. 97 del d. lgs. 50/2016, poiché, a norma del disciplinare di gara, per la determinazione della soglia di anomalia si fa riferimento al punteggio ottenuto dall'offerta prima della normalizzazione; nel caso specifico solo l'offerta economica e non anche quella tecnica raggiungono la soglia di punteggio dei 4/5 del punteggio massimo ad esse assegnabile e, quindi, l'offerta non presenta carattere di anomalia.

Il concorrente ha dichiarato nell'offerta che non intende ricorrere al subappalto di prestazioni.



Pertanto, il presidente della commissione giudicatrice propone l'aggiudicazione della gara a favore del concorrente 490 Studio srl, di Trento, per il prezzo di € 74.545,77 + i.v.a e dichiara chiusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

La commissione giudicatrice:

- dott.ssa Fiorella Lissandron – presidente:



- dott. Alberto Bertoldo - teste



- dott. Giorgio Vaccari – teste:



Il verbalizzante: dott.ssa Monica Celi:

