



città di montebelluna

provincia di Treviso

corso Mazzini, 118 - 31044 Montebelluna, Tel. 0423 6171, fax 0423 617250, C.F. e P.I. 00471230268
www.comune.montebelluna.tv.it - protocollo.comune.montebelluna.tv@pecveneto.it

VERBALE DI GARA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO (ANNO SCOLASTICO 2018/2019)

GARA MEPA 10/2018 MEPA – CIG 7525749C87

(art. 36 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 50/2016)

L'anno 2018, il giorno 27 del mese di luglio, alle ore 9:00 circa, nella saletta riunioni attigua alla sala consigliare presso la Loggia dei Grani situata in corso Mazzini 118 di Montebelluna, in seduta pubblica, si riunisce la commissione giudicatrice per l'aggiudicazione dell'appalto del servizio citato in oggetto, nominata con determinazione n. 537/26.7.2018) e costituita da:

- arch. Roberto Bonaventura – dirigente del settore 3 – Governo e gestione del territorio – provveditorato..., membro con funzioni di presidente;
- dott. Stefano Milani, dipendente del Comune di Montebelluna, comandante del corpo di polizia locale del Comune di Montebelluna, membro;
- sig. Corrado Carletti – dipendente del Comune di Montebelluna, autista scuolabus, membro.

PREMESSO che:

- con determinazione n. 438 del 18.6.2018, efficace, il dirigente del settore 2 – Entrate, scuole, biblioteca, cultura, museo - ha avviato la procedura negoziata per l'appalto del servizio in oggetto, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lettera b) del d. lgs. 50/2016 e successive modifiche, da espletarsi sul ME.PA. (mercato elettronico della pubblica amministrazione), stabilendo di invitare a presentare offerta tutti gli operatori economici ivi abilitati per la categoria di servizio pertinente a quella oggetto di gara. Quale sistema di aggiudicazione è stato scelto quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del d.lgs. 50/2016 e successive modifiche, attribuendo 70 punti all'offerta tecnica e 30 punti all'offerta economica;
- in data 2.7.2018, con prot. 31569, è stato emesso l'avviso di indagine di mercato/disciplinare di gara; l'importo a base di gara è stato stimato in € 94.682,23 (pari al prezzo a km di € 2,75);
- in data 2.7.2018 è stata avviata la procedura di RDO, aperta a tutti gli operatori economici abilitati per il servizio pertinente a quello oggetto di gara, sul portale del ME.PA., pubblicando il progetto del servizio e l'avviso di indagine di mercato/disciplinare di gara; il termine per la presentazione delle offerte è stato stabilito dal disciplinare di gara nelle ore 12:00 del giorno 23.7.2018. Lo stesso disciplinare prevede che le operazioni di gara abbiano inizio il giorno 27.7.2018 alle ore 9:00;
- dell'avvio della procedura in questione è stato pubblicato, in data 2.7.2018, avviso sul sito internet del Comune di Montebelluna, sezione "amministrazione trasparente" e sul sito internet del Ministero delle Infrastrutture "servizio contratti pubblici";
- entro il termine stabilito delle ore 12:00 del giorno 23.7.2018 è pervenuta la sola offerta della ditta Autocorriere Caverzan srl;
- con comunicato, esposto in data 24.7.2018 sul portale del MEPA, è stata data comunicazione al concorrente che le operazioni di gara, dopo il loro inizio, sarebbero proseguite senza soluzione di continuità per esaminare l'offerta tecnica ed economica;

Tutto ciò premesso,

Il presidente della commissione giudicatrice dichiara aperta la seduta, dando atto che i membri della commissione stessa hanno reso la dichiarazione di non trovarsi in situazione di conflitto di interessi o di

RB
Cav

1
Cav

incompatibilità, ai sensi dell'art. 77 del d.lgs. 50/2016. Incarica la sig.ra Michela Panziera, dipendente del Comune di Montebelluna, di verbalizzare le operazioni di gara.

Subito dopo il presidente sospende la seduta per l'impossibilità di operare sul sistema ME.PA. a causa di problemi tecnici ad esso attribuibili (non si riesce ad accedere alla gara in oggetto).

Dispone che la seduta riprenda non appena il sistema sarà regolarmente funzionante.

La commissione giudicatrice, al completo dei suoi membri, si riunisce nuovamente alle ore 10:20 circa, essendo ripresa la funzionalità del sistema ME.PA. Verbalizza la sig.ra Michela Panziera.

CIO' PREMESSO,

Il presidente della commissione giudicatrice comunica che, entro il termine stabilito dall'avviso di indagine di mercato/ disciplinare di gara pubblicato sul ME.PA., è pervenuta –attraverso il sistema MEPA- l'offerta del seguente operatore economico:

<i>data</i>	<i>denominazione</i>	<i>sede</i>
20.7.2018	Autocorriere Caverzan srl	Montebelluna (TV)

Il presidente dichiara aperte le operazioni di gara.

Quindi, il presidente –dopo l'apertura della relativa busta virtuale- procede all'esame della documentazione amministrativa presentata dall'unico concorrente rilevando che il documento di gara unico europeo (DGUE) risulta carente sotto i seguenti aspetti:

- manca la dichiarazione del possesso di uno dei requisiti di idoneità professionale richiesti dall'avviso di indagine di mercato/disciplinare di gara (autorizzazione all'esercizio di servizi pubblici di linea o di noleggio con conducente, ai sensi della legge n.218/2000, o titolarità di concessione di trasporto pubblico locale su gomma);
- mancano le dichiarazioni relative all'assenza di situazioni di fallimento, concordato preventivo, concordato con continuità aziendale o di procedimenti in corso per la dichiarazione di tali stati.

Il presidente della commissione giudicatrice, pertanto, dispone di consentire al concorrente di regolarizzare il suddetto documento, presentando una dichiarazione integrativa, fermo restando che il requisito di idoneità professionale dovrà essere posseduto già alla data di scadenza del termine di presentazione dell'offerta. Per accelerare le operazioni di gara dispone di procedere per le vie brevi, mediante telefonata alla ditta concorrente per richiedere l'integrazione del documento. In questo senso procede il verbalizzante.

Il presidente sospende, pertanto, la seduta, in attesa che il concorrente presenti quanto richiesto.

I lavori della commissione giudicatrice, al completo, riprendono alle ore 11:30 circa, in quanto il concorrente ha presentato, tramite posta elettronica, dichiarazione integrativa del DGUE attestante l'assenza di situazioni di fallimento, concordato preventivo, concordato con continuità aziendale o di procedimenti in corso per la dichiarazione di tali stati, nonché il possesso dell'autorizzazione di cui alla legge n.218/2000 (rilasciata in epoca antecedente la presentazione dell'offerta). Il presidente della commissione giudicatrice lo ammette, pertanto, alla gara.

Il presidente della commissione giudicatrice procede, quindi, con l'apertura della busta virtuale contenente l'offerta tecnica presentata dal concorrente, dopo aver ricordato che l'avviso di indagine di mercato/disciplinare di gara prevede che siano valutati i seguenti elementi, cui corrispondono i sottopunteggi riportati nella tabella sottostante:

	PUNTEGGI ASSEGNABILI	MODALITA' E CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO
a)	Punteggio massimo: 5 punti	Età media espressa in anni, a mesi interi (dalla data di immatricolazione alla data di scadenza di presentazione delle offerte), dei mezzi impiegati stabilmente per lo svolgimento del servizio oggetto dell'appalto: età media uguale o minore di 2 anni = 5 punti età media maggiore di 2 anni e minore o uguale a 5 anni = punti 4 età media maggiore di 5 anni e minore o uguale a 8 anni = punti 3

		età media maggiore di 8 anni e minore o uguale a 11 anni = punti 2 età media maggiore di 11 anni e minore o uguale a 13 anni = punti 1 età media maggiore a 13 anni = punti 0		
b)	Punteggio massimo: 5 punti	Distanza chilometrica tra il cantiere di deposito/officina per la rimessa dei mezzi in servizio e la Sede Municipale del Comune di Montebelluna - Corso Mazzini 118 (indicare il percorso più breve secondo la guida www.viamichelin.it): distanza pari a 25 Km. = 0 punti; distanza compresa tra 20 Km. e 24,9 Km. = 1 punto; distanza compresa tra 15 Km. e 19,9 Km. = 2 punti; distanza compresa tra 10 Km. e 14,9 Km. = 3 punti; distanza compresa tra 5 Km. e 9,9 Km. = 4 punti; distanza inferiore a 5 Km. = 5 punti;		
c)	Punteggio massimo: 15	Il punteggio attribuito sarà funzionale al maggior numero di km offerti gratuitamente per gite scolastiche/uscite didattiche, oltre a quelli già previsti in capitolato, per tutta la durata del contratto, secondo la seguente formula: Offerta da valutare * 15 punti / Offerta Migliore		
d)	Punteggio massimo: 3	Dotazione dell'impianto di climatizzazione su tutti i mezzi adibiti al servizio per migliorare il benessere degli utenti trasportati	SI	3 punti
			NO	0 punti
e)	Punteggio massimo: 2	Dotazione dei sensori o di telecamera per controllo retromarcia su tutti i mezzi adibiti al servizio al fine di migliorare la sicurezza in fase di manovra	SI	2 punti
			NO	0 punti
f)	Punteggio massimo: 5	"Classe EURO" dei mezzi adibiti stabilmente al servizio (saranno valutati n. 5 mezzi adibiti al servizio di più recente immatricolazione)		
		a)	Per ogni mezzo "Euro 6"	1,00 punto
		b)	Per ogni mezzo "Euro 5"	0,75 punti
		c)	Per ogni mezzo "Euro 4"	0,50 punti
		d)	Per ogni mezzo "Euro 3"	0,25 punti
		e)	Per ogni mezzo "Euro 2"	Zero punti
		I punteggi di cui alle lettere a), b), c), d), e) sono cumulabili.		
g)	Punteggio massimo: 8	Esperienza professionale del personale autista impiegato stabilmente per lo svolgimento del servizio. La Commissione discrezionalmente valuterà massimi n. 5 curriculum. Verranno valutati positivamente, a titolo esemplificativo, gli anni di servizio (es. guida di scuolabus) per servizi attinenti all'oggetto dell'appalto, l'assenza di incidenti stradali con addebito, ecc. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P=mc*8$ dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		
h)	Punteggio massimo: 4	Formazione del personale autista impiegato stabilmente per lo svolgimento del servizio. La Commissione discrezionalmente valuterà i corsi formazione professionale svolti nell'ultimo triennio dal personale autista che sarà impiegato stabilmente per lo svolgimento del servizio e attinenti alla professione di autista. Saranno valutati dalla Commissione massimi due corsi per ciascun autista. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P=mc*4$ dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		
i)	Punteggio massimo: 20	Eventuali proposte migliorative al servizio (la Commissione valuterà positivamente eventuali n. di ore aggiuntive - rispetto a quelle minime previste dall'art. 28 punto 13 del capitolato- di vigilanza sui veicoli adibiti al servizio con personale della ditta al fine di		

		migliorare la sicurezza dei bambini, e/o altri progetti) Sarà attribuito 1 punto per ogni ora aggiuntiva in più, fino ad un massimo di 20 punti.
l)	Punteggio massimo: 2	Modalità di comunicazione interne alla ditta al fine di garantire la sostituzione del personale impedito ad effettuare il servizio. La Commissione riterrà migliore la modalità di comunicazione più idonea alla sostituzione immediata del personale impedito. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P=mc*2$ dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.
m)	Punteggio massimo: 1	Modalità di reperibilità del referente della ditta, da parte del Comune, in caso di problemi riscontrati nell'esecuzione del servizio. La Commissione riterrà migliore la modalità di reperibilità più idonea a fornire l'immediata reperibilità del referente. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P=mc*1$ dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.
	TOTALE Punti 70	

Ricorda anche che la relazione di offerta tecnica dovrà essere costituita da un massimo di 5 facciate (senza conteggiare gli allegati, gli indici e i sommari), redatta su in formato A4, carattere Arial 11, interlinea singola e margini di 1,5 su tutti i lati e suddivisa in tanti paragrafi quanti sono gli elementi oggetto di valutazione indicati nella suddetta tabella. Nel caso la relazione ecceda il numero di facciate consentite essa sarà letta e valutata solo dalla prima alla quinta facciata.

Infine, ricorda che per la valutazione dei criteri qualitativi a), b), c), d), e), f), i) della tabella suddetta sarà attribuito il punteggio tabellare ivi previsto; per la valutazione dei criteri qualitativi g), h), l) e m) indicati nella medesima tabella ciascun commissario esprimerà il proprio giudizio utilizzando un coefficiente variabile da 0 a 1 sulla base dei seguenti parametri:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
OTTIMO	1,00
DISTINTO	0,80
BUONO	0,60
SUFFICIENTE	0,40
INSUFFICIENTE	0,00

I commissari potranno esprimere anche coefficienti intermedi centesimali qualora la proposta sia valutata intermedia tra i parametri sopra indicati.

A ciascun elemento o sub-elemento oggetto di valutazione dell'OFFERTA TECNICA che ha ottenuto il maggior punteggio sarà assegnato il corrispondente punteggio massimo assegnabile indicato nella tabella di cui al paragrafo 8; il punteggio agli elementi e sub-elementi delle offerte degli altri concorrenti sarà riparametrato in misura proporzionale, secondo la seguente formula: $\text{punteggio massimo assegnabile all'elemento oggetto di valutazione} \times \text{punteggio assegnato all'elemento-iesimo} / \text{punteggio migliore assegnato all'elemento valutato}$. Nel caso specifico, poiché vi è un solo concorrente, gli verrà attribuito, per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo (ove la valutazione sia superiore a zero punti).

I punteggi, sia prima che dopo la riparametrazione, verranno espressi con due cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

La commissione, preso atto che l'offerta tecnica risulta conforme a quanto stabilito dall'avviso di indagine di

mercato/disciplinare di gara passa, quindi –in seduta riservata-, alla sua lettura e valutazione assegnando i seguenti punteggi provvisori:

	PUNTEGGI	MODALITA' E CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	Offerta della ditta	Punteggio assegnato
a)	Punteggio massimo: 5	Età media espressa in anni, a mesi interi (dalla data di immatricolazione alla data di scadenza di presentazione delle offerte), dei mezzi impiegati stabilmente per lo svolgimento del servizio oggetto dell'appalto:	Mezzi che intende utilizzare per il servizio:	1
		età media uguale o minore di 2 anni = 5 punti	- Scuolabus Iveco targa FF098WX – – Euro 6 - Prima immatric. 2016	
		età media maggiore di 2 anni e minore o uguale a 5 anni = punti 4	- Scuolabus MB 42/75 – Targa EH242WC – Euro 5 - Prima immatric. 2011	
		età media maggiore di 5 anni e minore o uguale a 8 anni = punti 3	- Scuolabus Iveco 50C13 targa DS878AN – Euro 3 - Prima immatric. 2002	
		età media maggiore di 8 anni e minore o uguale a 11 anni = punti 2	- Scuolabus Iveco 80E18– Targa BG774XL – Euro 2 – Prima immatric. 1999	
		età media maggiore di 11 anni e minore o uguale a 13 anni = punti 1	- Autobus Volvo B10B9M - targa et726lm – Euro 2 - prima immaturi. 1998	
		età media maggiore a 13 anni = punti 0	Età media dei mezzi pari a 12,8	
b)	Punteggio massimo: 5	Distanza chilometrica tra il Cantiere di Deposito/Officina per la rimessa dei mezzi in servizio e la Sede Municipale del Comune di Montebelluna - Corso Mazzini 118:	km 1,1	5
		distanza pari a 25 Km. = 0 punti;		
		distanza compresa tra 20 Km. e 24,9 Km. = 1 punti;		
		distanza compresa tra 15 Km. e 19,9 Km. = 2 punti;		
		distanza compresa tra 10 Km. e 14,9 Km. = 3 punti;		
		distanza compresa tra 5 Km. e 9,9 Km. = 4 punti;		
		distanza inferiore a 5 Km. = 5 punti;		

5

c)	Punteggio massimo: 15	Il punteggio attribuito sarà funzionale al maggior numero di km offerti gratuitamente per gite scolastiche/uscite didattiche, oltre a quelli già previsti in capitolato, per tutta la durata del contratto: Offerta da valutare x 15 punti/ Offerta Migliore			50 km	15
d)	Punteggio massimo: 3	Dotazione dell'impianto di climatizzazione su tutti i mezzi adibiti al servizio per migliorare il benessere degli utenti trasportati	SI	3 punti	no	0
			NO	0 punti		
e)	Punteggio massimo: 2	Dotazione dei sensori o di telecamera per controllo retromarcia su tutti i mezzi adibiti al servizio al fine di migliorare la sicurezza in fase di manovra	SI	2 punti	no	0
			NO	0 punti		
f)	Punteggio massimo: 5	"Classe EURO" dei mezzi adibiti stabilmente al servizio (saranno valutati n. 5 mezzi adibiti al servizio di più recente immatricolazione)				
		a)	Per ogni mezzo "Euro 6"	1,00 punto	1	
		b)	Per ogni mezzo "Euro 5"	0,75 punti	0,75	
		c)	Per ogni mezzo "Euro 4"	0,50 punti	0	
		d)	Per ogni mezzo "Euro 3"	0,25 punti	0,25	
		e)	Per ogni mezzo "Euro 2"	Zero punti	0	
		I punteggi di cui alle lettere a), b), c), d), e) sono cumulabili				2

g)	Punteggio massimo: 8	Esperienza professionale del personale autista impiegato stabilmente per lo svolgimento del servizio.	Si rinvia alla relazione di offerta	0,8 all'unanimità, per un totale di punti 6,4
h)	Punteggio massimo: 4	Formazione del personale autista impiegato stabilmente per lo svolgimento del servizio.	Si rinvia alla relazione di offerta	0,4 all'unanimità, per un totale di punti 1,6
i)	Punteggio massimo: 20	Eventuali proposte migliorative al servizio (in particolare la Commissione valuterà positivamente eventuali n. ore di vigilanza sugli scuolabus con personale della ditta al fine di migliorare la sicurezza dei bambini, e/o altri progetti)	10 ore aggiuntive	10
l)	Punteggio massimo : 2	Modalità di comunicazione interne alla ditta al fine di garantire la sostituzione del personale impedito ad effettuare il servizio.	Si rinvia alla relazione di offerta	0,8 all'unanimità, per un totale di punti 1,6
m)	Punteggio massimo: 1	Modalità di reperibilità del referente della ditta, da parte del Comune, in caso di problemi riscontrati nell'esecuzione del servizio.	Si rinvia alla relazione di offerta	1,00 all'unanimità, per un totale di punti 1
TOTALE punteggio				43,60

La commissione giudicatrice procede ora alla assegnazione dei punteggi definitivi per ogni elemento oggetto di valutazione, secondo la formula prevista dal disciplinare di gara, ossia: punteggio massimo assegnabile all'elemento oggetto di valutazione x punteggio assegnato all'elemento-iesimo / punteggio migliore assegnato all'elemento valutato, con il seguente risultato:

<i>elemento tecnico lettera</i>	<i>P. MAX</i>	<i>Punteggio provvisorio assegnato</i>	<i>Punteggio definitivo assegnato</i>
a)	5	1	5
b)	5	5	5
c)	15	15	15
d)	3	0	0
e)	2	0	0



f)	5	2	5
g)	8	6,4	8
h)	4	1,6	4
i)	20	10	20
l)	2	1,60	2
m)	1	1,00	1
TOTALE (MAX 70)		43,6	65

Il Presidente della commissione giudicatrice chiude la seduta riservata per proseguire subito dopo –in seduta pubblica- con l'apertura della busta virtuale contenente l'offerta economica.

Il presidente ricorda che all'offerta economica potranno essere assegnati massimi 30 punti.

Il presidente dà lettura del ribasso percentuale offerto dal concorrente sul prezzo posto a base di gara, pari allo 0,20%.

La commissione assegna all'offerta economica del concorrente punti 30.

Il punteggio complessivamente assegnato alla ditta Autocorriere Caverzan S.r.l. è pertanto di punti 90, di cui per l'offerta tecnica punti 65e per l'offerta economica punti 30.

La Commissione dà atto che il punteggio relativo all'offerta tecnica, prima della riparametrazione, è di 43,60 punti, inferiore ai quattro quinti del punteggio massimo attribuibile (pmax = 70 soglia di anomalia 56 punti). Pertanto, stante quanto disposto dall'avviso di indagine di mercato/disciplinare di gara, l'offerta presentata dal concorrente Autocorriere Caverzan srl, nel suo complesso, non è da considerarsi potenzialmente anomala e quindi da assoggettare verifica di congruità ai sensi dell'art. 97 del d.lgs. 50/2016.

La Commissione giudicatrice conclude i propri lavori alle ore 12:15 circa, proponendo al dirigente del servizio competente l'aggiudicazione della gara alla ditta Autocorriere Caverzan srl, di Montebelluna per il prezzo al km di € 2,74 + i.v.a e perciò per un totale complessivo stimato di € 94.492,87 + i.v.a. La ditta non ha dichiarato di voler ricorrere al subappalto di prestazioni.

Letto, confermato e sottoscritto.

La commissione giudicatrice:

- Roberto Bonaventura – membro e presidente:

- Stefano Milani - membro

- Corrado Carletti – membro:

Il verbalizzante: Michela Panziera: